

# herramienta 52

## El MRM y el sistema de grupos temáticos

### Ficha

Esta ficha resume hallazgos relevantes del Estudio Mundial de Buenas Prácticas del MRM, realizado por UNICEF en 2014.

En contextos de emergencia, el sistema de grupos temáticos (*clústeres*), reúne a actores humanitarios (ONU y ONG) que operan en el mismo sector para garantizar una valoración coordinada de necesidades, planificación, prestación de servicios e incidencia. Los siguientes *clústeres* son de particular relevancia para el MRM:

- Protección (dirigido por ACNUR); y sus grupos de trabajo de protección infantil (dirigidos por UNICEF). Adicionalmente, también podría ser útil seguir de cerca al grupo de trabajo sobre violencia de género (dirigido por UNFPA y UNICEF).
- Educación (dirigido por UNICEF y Save the Children).
- Salud (dirigido por la OMS).

La colaboración entre el MRM y los grupos temáticos ha sido articulada de diversas formas, en función del contexto:

- Capacitaciones sobre el MRM para miembros de los grupos temáticos.
- Inclusión del MRM como una agenda fija o recurrente en las reuniones del sistema de grupos temáticos.
- Participación de los coordinadores de grupos temáticos en los CTFMR.
- Documentos escritos donde se describen los roles, las responsabilidades y los flujos de comunicación recíprocos entre los grupos temáticos y el CTFMR.

#### Sistema de Gestión de Información (SGI) del MRM aplicado a la respuesta programática en Afganistán

En Afganistán, el SGI del MRM se aplicó a la planificación de programas. El análisis de datos del MRM sobre el asesinato y la mutilación de niños por efecto de minas antipersonal y municiones sin explotar reveló que un alto porcentaje de las víctimas eran niños de entre 9 y 14 años, que estaban fuera de la escuela y se dedicaban al lavado de metal para obtener ingresos, muchos de ellos en las regiones este y sur. Se está planificando un proyecto de educación sobre los riesgos que representan las minas, destinado a este grupo vulnerable, que hasta ahora no había sido objeto de este tipo de programas.

#### Participación del grupo temático sobre educación en el MRM de la República Democrática del Congo

En particular, desde la adopción de la Resolución 1998 del Consejo de Seguridad, los grupos temáticos sobre educación han comenzado a adoptar un papel más activo en la recopilación de información sobre ataques a escuelas y su transmisión a los CTFMR. En la República Democrática del Congo, por ejemplo, el coordinador del grupo temático sobre educación es miembro del Equipo Especial de País y ha organizado capacitaciones sobre el MRM para miembros del grupo temático. Esto ha resultado particularmente efectivo en lugares en los cuales se percibe que el MRM añade valor al grupo temático, como por ejemplo en Dungu (República Democrática del Congo), donde el MRM proporcionó una plataforma desde la cual el grupo ha abogado contra el uso militar de escuelas. El coordinador del grupo de educación fue fundamental para garantizar la inclusión de informes sobre el MRM en el Plan de Acción Humanitaria en el país.

*Estudio Mundial de Buenas Prácticas del MRM (UNICEF, 2014).*

HERRAMIENTA 52

## Beneficios de la colaboración entre el MRM y el sistema de grupos temáticos:

### Beneficios para el MRM:

- Vínculo más sólido entre monitoreo y respuesta.
- El vínculo con grupos temáticos amplía el alcance del MRM: debido al gran número de miembros, los grupos que están debidamente informados sobre el MRM podrán instar a más organizaciones a dar alertas o información sobre casos.

### Beneficios para el sistema de grupos temáticos:

- La información del MRM puede contribuir a impulsar y planificar respuestas programáticas.
- La información del MRM puede fortalecer los esfuerzos de incidencia de los grupos temáticos (recaudación de fondos y protección/rendición de cuentas).

### Límites:

La naturaleza delicada de las violaciones graves y la necesidad de garantizar la confidencialidad y la seguridad de la información del MRM pueden representar un desafío en lo que atañe a colaborar con el sistema de grupos temáticos. La presencia de representantes del Gobierno en algunos grupos puede limitar la capacidad de las organizaciones de discutir temas relacionados con el MRM. Por otra parte, en algunos contextos, las agencias prefieren centrarse en la prestación de servicios y mantener cierta distancia del seguimiento y la incidencia, para preservar su capacidad para operar. En tales casos, la colaboración podría verse limitada a la respuesta programática y el intercambio de análisis.