

herramienta 35

Oportunidades y obstáculos que supone la interacción con las comunidades en el seguimiento y la respuesta a violaciones graves

Ficha

Las ONG internacionales y nacionales por lo general llevan a cabo actividades en estrecha colaboración con miembros de las comunidades, a menudo organizadas como estructuras formales o semiformales (organizaciones de base, comités, etc.). La interacción con las comunidades genera múltiples oportunidades de mejorar el seguimiento y la respuesta a violaciones graves:

- Las comunidades son una fuente esencial de información.
- Pueden facilitar remisiones y la prestación de asistencia a las víctimas.
- Los miembros influyentes de la comunidad pueden ser fundamentales para las iniciativas de promoción locales.
- En algunas zonas, mantener una relación de confianza con las comunidades locales es esencial para la seguridad y la protección del personal de las ONG.
- Son actores clave en cualquier esfuerzo para establecer un entorno de protección general para niños y niñas, con fines de prevención y reintegración.

A su vez, la falta de acercamiento a las comunidades puede conllevar que sea imposible monitorear y responder a violaciones graves, sobre todo en zonas de difícil acceso o comunidades cerradas. La consolidación de la confianza es crucial en estos casos.

Las ONG participantes en el MRM han trabajado con comunidades de diversas maneras, dependiendo del contexto y de la modalidad de su intervención en el mecanismo. La colaboración incluye desde depender de las comunidades para alertas de incidentes de violaciones graves, hasta a capacitar a las comunidades para que documenten casos y participen en el seguimiento y la promoción local. Si bien cada contexto es diferente, la tabla a continuación describe algunos obstáculos comunes y posibles estrategias de mitigación:

Obstáculo	Posibles estrategias de mitigación	Estudios de casos ilustrativos
<p>Posible falta de imparcialidad: las comunidades pueden estar polarizadas por factores étnicos, nacionales, culturales, religiosos o políticos. En algunos contextos, las comunidades también pueden apoyar activamente a una de las partes en conflicto. Esto afecta su objetividad y neutralidad al momento de dar alertas o documentar violaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● La participación de actores externos entrenados que estén en condiciones de identificar la falta de imparcialidad y corroborar con diversas fuentes la información. ● Capacitar a monitores de la comunidad sobre una metodología de documentación rigurosa. ● La diversificación del alcance comunitario con el fin de lograr un equilibrio general en los ámbitos nacional o regional. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Estudio de caso "Monitoreo de violaciones graves a través de redes de protección infantil en la Franja de Gaza". ● Estudio de caso "Monitoreo a cargo de la comunidad en el sureste de Myanmar".
<p>Resistencia a "forasteros" y prácticas/ posiciones de la comunidad perjudiciales: la presencia internacional y los estándares acordados internacionalmente no son siempre aceptados por las comunidades locales, debido a normas sociales y culturales y tradiciones existentes (p. ej., derecho de las niñas a la educación, quiénes se consideran niños). Las comunidades también pueden adoptar mecanismos de supervivencia que generen riesgos para los niños (p. ej., alentando a los jóvenes a unirse a un grupo armado o haciéndolos participar en grupos de autodefensa).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presencia permanente o frecuente en el terreno con el fin de generar confianza de manera progresiva. ● Empoderar a las comunidades para la protección de niños y niñas. ● Uso de métodos participativos para sensibilizar a las comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Estudio de caso "Participación de la comunidad en la prevención del reclutamiento y la protección de niños en situación de riesgo en Colombia".

HERRAMIENTA 35

(cont.)

Obstáculo	Posibles estrategias de mitigación	Estudios de casos ilustrativos
<p>Posible falta de fiabilidad debido a la participación voluntaria: los individuos que participan activamente en estructuras comunitarias a menudo lo hacen de forma voluntaria. A veces es inevitable que su compromiso disminuya debido a desmotivación, incompatibilidad con responsabilidades familiares o comunitarias, o riesgos de seguridad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de entrenamiento / sensibilización periódico para hacer frente a la alta rotación de voluntarios de la comunidad. • Elaborar estrategias no financieras para reconocer y alentar los esfuerzos de la comunidad. • Idear estrategias de protección de emergencia. • Manejar las expectativas de la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de caso "Comités vecinales de protección infantil en la parte oriental de la República Democrática del Congo (RDC)". • Estudio de caso "Fondo de emergencia para las remisiones en la parte oriental de la RDC". • Estudio de caso "Monitoreo de violaciones graves a través de redes de protección infantil en la Franja de Gaza".
<p>Frustración entre la comunidad en general: las comunidades pueden percibir la respuesta disponible como inadecuada, lenta o insuficiente. En ciertos contextos, las seis violaciones graves pueden cubrir solo algunas de las cuestiones de protección infantil relacionadas con los conflictos identificadas por las comunidades. Si el monitoreo tiene un alcance limitado, podría perder relevancia para las comunidades y causar frustración.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dotar a las comunidades de recursos para establecer un vínculo entre las actividades de monitoreo y las vías de remisión o programas de respuesta. • Asociar el monitoreo de violaciones graves con una vigilancia más general de los derechos del niño, fuera del marco del MRM. De este modo, se puede ampliar el tipo de situaciones monitoreadas y abordadas a través de estructuras comunitarias, y se asegura que los esfuerzos sigan teniendo relevancia para las comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de caso "Monitoreo de violaciones graves a través de redes de protección infantil en la Franja de Gaza".

herramientas relacionadas

 **herramienta 37** – Estudio de caso "Monitoreo de violaciones graves a través de redes de protección infantil en la Franja de Gaza"

 **herramienta 38** – Estudio de caso "Monitoreo a cargo de la comunidad en el sureste de Myanmar"

 **herramienta 39** – Estudio de caso "Comités vecinales de protección infantil en la parte oriental de la República Democrática del Congo (RDC)"

 **herramienta 54** – Estudio de caso "Fondo de emergencia para las remisiones en la parte oriental de la RDC"

 **herramienta 16** – Ficha "Participación de las ONG en el MRM: posibles desafíos y limitaciones"

 **herramienta 36** – Lo que se debe hacer y lo que no "Brindar retroalimentación y manejar las expectativas de las víctimas/ comunidades en relación con el MRM"

 **herramienta 58** – Estudio de caso "Participación de la comunidad en la prevención del reclutamiento y la protección de niños en situación de riesgo en Colombia"